



Обосновывающие материалы

Схема теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года

Глава 17

Замечания и предложения к проекту схемы теплоснабжения

92628472.ОМ.026.017

Схема теплоснабжения Осиновского сельского поселения
на период до 2050 года
СОСТАВ РАБОТЫ

Наименование документа	Шифр
Утверждаемая часть (разделы 1-16)	92628472.УЧ СТ.026.000
<i>Обосновывающие материалы к схеме теплоснабжения</i>	
Глава 1. Существующее положение в сфере производства, передачи и потребления тепловой энергии для целей теплоснабжения	92628472.ОМ.026.001
Глава 2. Существующее и перспективное потребление тепловой энергии на цели теплоснабжения	92628472.ОМ.026.002
Глава 3. Электронная модель систем теплоснабжения	92628472.ОМ.026.003
Глава 4. Существующие и перспективные балансы тепловой мощности источников тепловой энергии и тепловой нагрузки потребителей	92628472.ОМ.026.004
Глава 5. Мастер-план развития систем теплоснабжения	92628472.ОМ.026.005
Глава 6. Существующие и перспективные балансы производительности водоподготовительных установок и максимального потребления теплоносителя теплопотребляющими установками потребителей, в том числе в аварийных режимах	92628472.ОМ.026.006
Глава 7. Предложения по строительству, реконструкции, техническому перевооружению и (или) модернизации источников тепловой энергии	92628472.ОМ.026.007
Глава 8. Предложения по строительству, реконструкции и (или) модернизации тепловых сетей	92628472.ОМ.026.008
Глава 9. Предложения по переводу открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения), отдельных участков таких систем на закрытые системы горячего водоснабжения	92628472.ОМ.026.009
Глава 10. Перспективные топливные балансы	92628472.ОМ.026.010
Глава 11. Оценка надежности теплоснабжения	92628472.ОМ.026.011
Глава 12. Обоснование инвестиций в строительство, реконструкцию, техническое перевооружение и (или) модернизацию	92628472.ОМ.026.012
Глава 13. Индикаторы развития систем теплоснабжения	92628472.ОМ.026.013
Глава 14. Ценовые (тарифные) последствия	92628472.ОМ.026.014
Глава 15. Реестр единых теплоснабжающих организаций	92628472.ОМ.026.015
Глава 16. Реестр мероприятий схемы теплоснабжения	92628472.ОМ.026.016
Глава 17. Замечания и предложения к проекту схемы теплоснабжения	92628472.ОМ.026.017
Глава 18. Сводный том изменений, выполненных в схеме теплоснабжения	92628472.ОМ.026.018

Наименование документа	Шифр
Глава 19. Оценка экологической безопасности теплоснабжения	92628472.ОМ.026.019

СОДЕРЖАНИЕ

1	Общие положения	9
2	Перечень всех замечаний и предложений, поступивших при разработке, утверждении и актуализации схемы теплоснабжения	10
2.1	Замечания и предложения, поступившие на этапе сбора замечаний и предложений, а также на этапе проведения общественных слушаний по проекту схемы теплоснабжения.....	10
2.2	Ответы разработчика проекта схемы теплоснабжения на замечания и предложения	27
3	Перечень учтенных замечаний и предложений, а также реестр изменений, внесенных в разделы схемы теплоснабжения и главы обосновывающих материалов к схеме теплоснабжения	36

СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица 2.1 – Реестр замечаний и предложений по проекту схемы теплоснабжения.....	28
---	----

СПИСОК РИСУНКОВ

Рисунок 2.1.1 – Письмо АО «ТГК-16» от 21.04.2026 № 1044 (часть 1)	10
Рисунок 2.1.2 – Письмо АО «ТГК-16» от 21.04.2026 № 1044 (часть 2)	11
Рисунок 2.1.3 – Письмо ООО «ПЭСТ» от 17.04.2026 № 187	12
Рисунок 2.1.4 – Письмо ООО «Тепличный комбинат «Майский» им. И.Г. Ганиева от 17.04.2026 № 173.....	13
Рисунок 2.1.5 – Письмо ООО «Тепличный комбинат «Майский» им. И.Г. Ганиева от 17.04.2026 № 173 (часть 1).....	14
Рисунок 2.1.6 – Письмо ООО «Осиновская теплоснабжающая компания» от 22.04.2026 № И-356 (часть 1).....	15
Рисунок 2.1.7 – Письмо ООО «Осиновская теплоснабжающая компания» от 22.04.2026 № И-356 (часть 2).....	16
Рисунок 2.1.8 – Письмо ООО «Осиновская теплоснабжающая компания» от 22.04.2026 № И-356 (часть 3).....	17
Рисунок 2.1.9 – Письмо ООО «Осиновская теплоснабжающая компания» от 22.04.2026 № И-356 (часть 4).....	18
Рисунок 2.1.10 – Письмо ООО «Осиновская теплоснабжающая компания» от 22.04.2026 № И-356 (часть 5).....	19
Рисунок 2.1.11 – Письмо ООО «Осиновская теплоснабжающая компания» от 22.04.2026 № И-356 (часть 5).....	20
Рисунок 2.1.12 – Письмо АО «Энергоцентр Майский» от 22.04.2026 № И-130 от 22.04.2026 № И-356 (часть 1).....	21
Рисунок 2.1.13 – Письмо АО «Энергоцентр Майский» от 22.04.2026 № И-130 от 22.04.2026 № И-356 (часть 2).....	22
Рисунок 2.1.14 – Письмо АО «Энергоцентр Майский» от 22.04.2026 № И-130 от 22.04.2026 № И-356 (часть 3).....	23
Рисунок 2.1.15 – Письмо АО «Энергоцентр Майский» от 22.04.2026 № И-130 от 22.04.2026 № И-356 (часть 4).....	24
Рисунок 2.1.16 – Письмо АО «Энергоцентр Майский» от 22.04.2026 № И-130 от 22.04.2026 № И-356 (часть 5).....	25
Рисунок 2.1.17 – Письмо АО «Энергоцентр Майский» от 22.04.2026 № И-130 от 22.04.2026 № И-356 (часть 6).....	26

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

АИТ	– автономный источник теплоснабжения
БЦ	– бизнес-центр
ГБУ	– государственное бюджетное учреждение
ГБУСО	– государственное бюджетное учреждение социального обслуживания
ГВС	– газовоздушная смесь
ГОУ	– установок очистки газа (газоочистная установка)
ГТЭС	– газотурбинная электростанция
ГУП	– государственное унитарное предприятие
Г.	– город
Г. о.	– Городской округ
ДВОС	– декларация воздействия на окружающую среду
ЕТО	– единая теплоснабжающая организация
ЖК	– жилой комплекс
ЖСК	– жилищно-строительный кооператив
ЗАО	– Западный административный округ
ЗВ	– загрязняющее (вредное) вещество
ИЗАВ	– источники загрязнения атмосферного воздуха
ИНН	– идентификационный номер налогоплательщика
ИП	– индивидуальный предприниматель
ИТП	– индивидуальный тепловой пункт
КПД	– коэффициент полезного действия
КТС	– квартальная тепловая электростанция
КЭР	– комплексное экологическое разрешение
МК	– малая котельная
МУП	– муниципальное унитарное предприятие
НПО	– научно-производственное объединение
НДТ	– наилучшие доступные технологии
ОАО	– открытое акционерное общество
ОБУВ	– ориентировочный безопасный уровень воздействия загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест
Объект НВОС	– объект, оказывающий негативное воздействие на окружающую среду
ОНВ	– объект, оказывающий негативное воздействие на окружающую среду
ООО	– общество с ограниченной ответственностью
ПАО	– публичное акционерное общество
ПГУ	– парогазотурбинная установка
ПДК _{м.р.}	– предельно допустимая концентрация загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест
ПДК _{с.год}	– среднегодовая предельно допустимых концентрация загрязняющих веществ в атмосферном воздухе

ПДК _{с.с}	– среднесуточная предельно допустимая концентрация загрязняющего вещества в атмосферном воздухе населенных мест
ПК	– производственная котельная
Проект НДВ (проект ПДВ)	– проект нормативов допустимых выбросов (проект нормативов предельно-допустимых выбросов)
Проект СЗЗ	– проект санитарно-защитной зоны
ПЭК	– программа производственного экологического контроля
РАН	– Российская академия наук
РТС	– районная тепловая станция
РД	– рабочая документация
РТС	– районная тепловая станция
СЦТ	– система централизованного теплоснабжения
ТРЦ	– торгово-развлекательный центр
ТЭП	– технико-экономические показатели
ТЭР	– топливно-энергетические ресурсы
ТЭС	– тепловая электростанция
ТЭЦ	– тепловая электроцентраль
ФГБОУ	– Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
ФГБУ	– Федеральное государственное бюджетное учреждение.
ФГКУ	– Федеральные государственные казенные учреждения
ФГУП	– Федеральное государственное унитарное предприятие
ФЗ	– федеральный закон
ЦКБ	– центральная клиническая больница
ЦТП	– центральный тепловой пункт
ЭПБ	– экспертиза промышленной безопасности

1 Общие положения

Согласно пункту 87 Постановления Правительства РФ от 22.02.2012 №154 «О требованиях к схемам теплоснабжения, порядку их разработки и утверждения» (далее – Требования) и пункту 203 Методических указаний по разработке схем теплоснабжения, утвержденных приказом Минэнерго России от 05.03.2019 № 212 (далее – Указания) Глава 17 «Замечания и предложения к проекту схемы теплоснабжения» содержит:

- а) перечень всех замечаний и предложений, поступивших при разработке и утверждении схемы теплоснабжения;
- б) ответы разработчиков проекта схемы теплоснабжения на замечания и предложения;
- в) перечень учтенных замечаний и предложений, а также реестр изменений, внесенных в разделы схемы теплоснабжения и главы обосновывающих материалов к схеме теплоснабжения.

2 Перечень всех замечаний и предложений, поступивших при разработке, утверждении и актуализации схемы теплоснабжения

Раздел дополнен после окончания периода сбора замечаний и предложений к проекту схемы теплоснабжения, а также после проведения публичных слушаний.

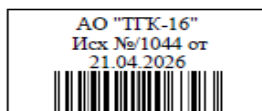
В период сбора замечаний и предложений к проекту схемы теплоснабжения Осиновского с.п., а также в период проведения публичных слушаний в адрес исполнительного комитета Осиновского с.п. поступили следующие замечания и предложения:

2.1 Замечания и предложения, поступившие на этапе сбора замечаний и предложений, а также на этапе проведения общественных слушаний по проекту схемы теплоснабжения

По результатам рассмотрения проекта схемы теплоснабжения Осиновского с. п. на период до 2050 года поступило письмо АО «ТГК-16» от 21.04.2026 № 1044.



Замечания к СТС



Главе Осиновского сельского поселения
Зеленодольского района
Республики Татарстан

Ю.А. Харинкину

Уважаемый Юрий Александрович!

По результатам рассмотрения проекта схемы теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года сформированы следующие замечания:

1. В таблице 2.4.2 главы 1 обосновывающих материалов следует внести корректировку по году достижения назначенного ресурса турбины ПТ 135/165 130/15 с 2024 на 2029 и учесть информацию о том, что турбина ПТ 135/165-130/15 на основании Экспертного заключения № 251/570 от 28.09.2021 ООО ИЦ «Энергопрогресс» допущена к дальнейшей эксплуатации до общей наработки 252987 часов. Нарботка турбины на 01.04.2026 составляет 230987 часов. Продление ресурса турбины планируется провести в период капитального ремонта турбины в 2027 г.
2. В таблице 2.5.3 главы 1 обосновывающих материалов необходимо скорректировать сведения о типе регулирования сетевых насосов: частотно-регулируемыми являются насосы СН-14,16 и 4 ПСН-1,2,3,4.
3. В таблице 2.8.1 главы 1 обосновывающих материалов сведения о приборах учета тепловой энергии следует актуализировать. Прошу использовать следующие сведения:
 - для учета тепловой энергии на собственное производство используются 3 вычислителя УВП-280 с классом точности $\pm 3,5\%$;

АО «ТГК-16»
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ТГК-16»

420015, Российская Федерация, Республика Татарстан, г.о. город Казань, г. Казань, ул. Пушкина, д. 80, оф. 311.
телефон (843) 203-75-59, E-mail: office@tgk16.ru ИНН 1655189422 КПП 785150001
АО Банк «Алор» г. Казань БИК 049205774 ИНН 1655500084 корп. счет 30101810500000000774
расчетный счет 40702810400090008256

Рисунок 2.1.1 – Письмо АО «ТГК-16» от 21.04.2026 № 1044 (часть 1)

- для учета тепловой энергии, отданной на сторону, используются счетчики УВП-281В1 и вычислители УВП-280 в количестве 5 штук с классом точности $\pm 3,5\%$.

Заместитель генерального директора –

Главный инженер

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 5E29CB0CFF1DD9D9A4ACC4AB7019D9115 Владелец: Латыпов Алмаз Ясавиевич Действителен: с 15.04.2026 по 15.04.2027

Исп. Юлия Николаевна Звонрева.
Тел.+7(843) 203-76-09, e-mail: ZvonarevaYN@tgcl6.ru

**АО «ТГК-16»
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ТГК-16»**

420015, Российская Федерация, Республика Татарстан, г.о. город Казань, г. Казань, ул. Пушкина, зд. 80, оф. 311.
телефон (843) 203-75-59, E-mail: office@tgcl6.ru ИНН 1655189422 КПП 785150001
АО Банк «Азери» г. Казань БИК 049205774 ИНН 1655500084 корр. счет 30101810500000000774
расчетный счет 40702810400090008256

Рисунок 2.1.2 – Письмо АО «ТГК-16» от 21.04.2026 № 1044 (часть 2)

По результатам рассмотрения проекта схемы теплоснабжения Осиновского с. п. на период до 2050 года поступило письмо ООО «ПЭСТ» от 17.04.2026 № 187.

Главе
Осиновского сельского
поселения ЗМР РТ
Ю.А. Харинкину

Уважаемый Юрий Александрович!

(Замечание к Схеме теплоснабжения)

В ходе ознакомления проекта Схемы теплоснабжения Осиновского Сельского поселения на период до 2050г, у теплосетевой компании ООО «ПЭСТ» есть замечание к Рис 3.2.1 на стр. 61 Глава 1 «Существующее положение в сфере производства, передачи и потребления тепловой энергии для целей теплоснабжения» Участок тепловой сети от ТК0 до ж.д. Ленина 6, 40 лет Победы 14 являются собственностью ООО «ПЭСТ», а не переданной сетью по концессионному соглашению.

Приложения

1.Выписка из ЕГРН

2, Решение суда

Директор



Сагунов М.Ф.

Исполнитель:
Абдельматов Ф.Р.
(843)203-77-23

420051, Республика Татарстан (Татарстан) Г.О. ГОРОД КАЗАНЬ,
Г КАЗАНЬ, УЛ.БЕЛОМОРСКАЯ, Д. 272, ПОМЕЩ. 405, e-mail: office@pestenergo.ru
телефон 8(843) 203-77-22 ИНН 1651057270 КПП 165801001 Р/С 40702810200000063783 и
Банк ГПБ (АО) г. Москва к/с 30101810200000000823 БИК 044525823

Рисунок 2.1.3 – Письмо ООО «ПЭСТ» от 17.04.2026 № 187

По результатам рассмотрения проекта схемы теплоснабжения Осиновского с.п. на период до 2050 года поступило письмо ООО «Тепличный комбинат «Майский» им. И.Г. Ганиева от 17.04.2026 № 173.

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ТЕПЛИЧНЫЙ КОМБИНАТ
«МАЙСКИЙ»
ИМЕНИ И.Г. ГАНИЕВА
Министерство сельского хозяйства
и продовольствия
Республики Татарстан



И. Г. ГАНИЕВ ИСЕМЕНДӘГЕ
«МАЙСКИЙ»
ТЕПЛИЦА КОМБИНАТЫ
ҖАВАПҖЫЛЫГЫ ЧИКЛЭНГЭН ҖӘМҖҖЯТЕ
Татарстан Республикасы
Авыл хуҗалыгы
Һәм азык-төлек министрлыгы

422527 Россия, Республика Татарстан
Зеленогорский р-н, с. Осиново, ул. Гагарина, д.15

422527 Татарстан Республикасы,
Яшел Үзән районы, Осиново авылы, Гагарин ур., 15 нче йорт

№ 143 от «14» 04 2026г.

Главе Осиновского
Сельского поселения ЗМР РТ
Ю.А. Харинкину

Уважаемый Юрий Александрович!

В опубликованном проекте «Схема теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года» выявлены три замечания:

1. Гл.1., стр.50 изложено: «Источником водоснабжения АО «Энергоцентр Майский» является скважина №7 ООО «Тепличный комбинат «Майский».

Довожу до Вашего сведения, что ООО «Тепличный комбинат «Майский» имени И.Г. Ганиева не является поставщиком ресурсов сторонним организациям, заключенных договоров с АО «Энергоцентр Майский» и поставку питьевой воды не осуществляет. Существующие скважины комбината, в том числе скважина №7, используются исключительно для собственных нужд. Прошу исключить данную фразу из текста проекта;

2. Рекомендуемым принят 1 вариант развития систем теплоснабжения предполагает строительство резервной перемычки между тепловодом №16 «Майский» и тепловым пунктом АО «Энергоцентр «Майский» (Утверждаемая часть).

Прошу исключить данный вариант развития, а именно подключение к тепловоду №16 «Майский, который является собственностью ООО «Тепличный комбинат «Майский» имени И.Г. Ганиева.

Прошу не рассматривать никаких соглашений и договоренностей, включая перспективное развитие, о подключении тепловых сетей АО «Энергоцентр «Майский» к тепловым сетям ООО «Тепличный комбинат «Майский» имени И.Г. Ганиева, так как они предназначены для

тел.: +7 (843) 524-21-21
сайт: www.maiski.ru
почта: maiski@mail.ru

000173

Рисунок 2.1.4 – Письмо ООО «Тепличный комбинат «Майский» им. И.Г. Ганиева от 17.04.2026 № 173

теплоснабжения собственных нужд и, учитывая перспективное расширение производства, не имеют сводных мощностей.

Также отмечу, что источником газоснабжения для ООО «Тепличный комбинат «Майский» имени И.Г. Ганиева является газопровод высокого давления, к которому опосредованно присоединен АО «Энергоцентр «Майский», и в случае отключения газа единственным резервным источником тепла для тепличного комбината является собственный тепловод №16 «Майский».

Прошу исключить все варианты, связанные с опосредованным подключением потребителей к тепловоду №16 «Майский», разработать и принять другие варианты (хранение резервного топлива для котельной АО «Энергоцентр «Майский», реконструкция котельной АО «Энергоцентр «Майский» если данное предприятие является ЕТО).

Генеральный директор

Р.И. Ганиев

Рисунок 2.1.5 – Письмо ООО «Тепличный комбинат «Майский» им. И.Г. Ганиева от 17.04.2026 № 173 (часть 1)

По результатам рассмотрения проекта схемы теплоснабжения Осиновского с. п. на период до 2050 года поступили письма ООО «Осиновская теплоснабжающая компания» от 22.04.2026 № И-356 и АО «Энергоцентр Майский» от 22.04.2026 № И-130.



**Общество с ограниченной ответственностью
«Осиновская теплоснабжающая компания»
(ООО «ОТК»)**

ул. Гагарина, д. 10а, с. Осиново, Зеленодольский район,
Республика Татарстан, 422527
тел.: +7 (843) 237-50-28
e-mail: info@osinteplocom.ru, сайт www.osinteplocom.ru
ОКПО 36653798, ОГРН 1151673002612
ИНН/КПП 1648041792/164801001

22.04.2026 № И-356

На № _____ от _____

Замечания к проекту схемы
теплоснабжения

Главе Осиновского сельского
поселения ЗМР РТ
Ю.А. Харинкину
ул. 40 лет Победы, д.3, с. Осиново,
Зеленодольский район, 422527, РФ
e-mail: Osin.Zel@tatar.ru

На основании уведомления о размещении разработанного проекта «Схема теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года», размещенного на официальном сайте Зеленодольского муниципального района 03.04.2026 года, замечания и предложения по проекту «Схема теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года» принимаются Осиновским сельским поселением до 22.04.2026 (включительно).

В связи с чем ООО «Осиновская теплоснабжающая компания» (далее - ООО «ОТК»), являясь ЕТО на территории Осиновского сельского поселения, вносит следующие замечания и предложения к проекту «Схема теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года».

Замечания и предложения применимы ко всему тексту проекта Схемы теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года.

1. Стр. 60 п. 4.1. утверждаемой части. Имеется отсылка к главе 3, но сама глава не размещена и нет приложенного гидравлического расчета.

Обоснование: «Пункт 4.1 утверждаемой части содержит предложение о строительстве резервной перемычки (Ди 400, L~300 п. м.), данное предложение основано на отсылке к Главе 3, которая в составе проекта отсутствует. В связи с отсутствием гидравлического расчета (анализа давления и потоков воды) техническая возможность совместной работы источников и экономическая целесообразность строительства перемычки не подтверждены. Реализация данного мероприятия без предварительных расчетов несет в себе высокий риск неэффективной работы системы и необходимости проведения дополнительных работ и финансовых вложений».

Изменить:

а) Исключить пункт о строительстве резервной перемычки из схемы до момента проведения поверочного гидравлического расчёта.

б) Запросить у разработчиков проекта недостающую Главу 3 и расчётную модель для анализа режимов совместной работы источников».

Рисунок 2.1.6 – Письмо ООО «Осиновская теплоснабжающая компания» от 22.04.2026 № И-356 (часть 1)

2. Ошибка в прогнозе вывода оборудования из эксплуатации.

Обоснование: Тепловая схема Энергоцентра предусматривает комбинированную выработку тепловой энергии в виде горячей воды и пара за счет утилизации тепловой энергии как с контура охлаждения ГПУ, так и утилизации тепла уходящих газов.

Дополнительно тепловая нагрузка может покрываться от установленных подогревных котлов.

По состоянию на 20.04.2026 года все газопоршневые установки и водогрейные котлоагрегаты источника тепловой энергии АО «ЭЦМ» находятся в технически исправном состоянии, не требуют капитального ремонта и специальных мероприятий по продлению ресурса.

Срок службы указанных элементов не ограничен 2032 годом, соответствующий вывод является некорректным и не основан на технической документации.

Решения о необходимости проведения капитального ремонта или мероприятий по продлению срока службы оборудования принимаются на основании технических освидетельствований и технического диагностирования.

Изменить:

Исключить данный абзац или изменить его, указав, что надежность теплоснабжения обеспечивается комбинированной выработкой энергии (ГПУ + котлы), и оборудование не требует вывода из эксплуатации в указанный срок.

3. В таблицах № 5.3.1. № 2.4.1 указана недостоверная информация о достижении «паркового ресурса» котлами АО «ЭЦМ» и неверный год их выпуска.

Обоснование: Понятие «парковый ресурс» предполагает наличие установленного производителем или нормативами срока службы. Согласно паспортам на оборудование, для котлов Buderus S825L такой конкретный срок не установлен. Прогнозы о выводе из эксплуатации должны базироваться на результатах технического диагностирования, а не на предположениях.

Кроме того, в таблицах указан неверный год выпуска котлов. Согласно паспортам изделий, фактический год выпуска котлов Buderus S825L — 2011 год, а не 2012.

Изменить:

а) Исключить из таблиц, а также из всего проекта схемы теплоснабжения недостоверную информацию о достижении «паркового ресурса».

б) Привести данные в соответствие с паспортами на оборудование.

в) Исправить год выпуска котлов Buderus S825L с «2012» на «2011».

4. Глава 11. П.7. смоделирована только авария на источнике теплоснабжения АО «Энергоцентр Майский», однако моделирование ситуации с аварией на источнике теплоснабжения ТЭЦ-3 АО «ТГК 16» не представлено. Также в тексте не отражено, почему моделирование аварийной ситуации сделано только лишь в отношении одного источника.

Обоснование: учитывая текущую оперативную обстановку (повышенная активность БПЛА в районе завода Оргсинтез), необходимо также рассмотреть сценарий аварии на источнике теплоснабжения ТЭЦ-3 АО «ТГК 16».

В связи с зафиксированными полётами БПЛА в данном направлении (14 января 2025 года, в результате удара загорелись три цистерны на территории завод «Оргсинтез», ссылка для ознакомления: <https://yamsil-media.ru/news/drugie-vsn-pytalis-otakovat-zavod-orgsintez-v-kazani>), риск поражения именно ТЭЦ-3 АО «ТГК 16», которая находится в непосредственной близости к

Рисунок 2.1.7 – Письмо ООО «Осиновская теплоснабжающая компания» от 22.04.2026 № И-356 (часть 2)

заводу «Оргсинтез», значительно выше. Проработка только одного сценария не даёт полной картины рисков для системы теплоснабжения».

Изменить.

В целях повышения надёжности теплоснабжения потребителей, присоединённых к сетям ТЭЦ-3 АО «ТГК 16, необходимо рассмотреть техническую возможность и организационные мероприятия по резервированию ТЭЦ-3 АО «ТГК 16 от источника АО «Энергоцентр Майский» (ЭЦМ). Реализация данной схемы позволит в случае аварийного или планового отключения оборудования на источнике теплоснабжения ТЭЦ-3 АО «ТГК 16 поддерживать работоспособность магистральных и распределительных тепловых сетей, предотвращая их размораживание и обеспечивая возможность оперативного восстановления штатных режимов работы. Это мероприятие является критически важным для сохранения целостности системы теплоснабжения и минимизации времени простоя при возникновении нештатных ситуаций на ТЭЦ-3.

5. Стр. 196, утверждаемой части: 1 – Перечень участков тепловых сетей, имеющих признаки бесхозяйных неверно указаны протяженности трубопроводов.

№ ЕТО	Источник тепловой энергии	Наименование	Назначение	Диаметр, мм	Протяженность в 2-х трубном исчислении, м
1	АО «Энергоцентр «Майский»	Тепловая сеть от ТК-1 до ТК-0 (с. Осиново, ул. Майская)	Распределительный	300	356

Обоснование: фактическая протяженность участка тепловых сетей, имеющих признаки бесхозяйных в 2-х трубном исчислении составляет 178 метров.

Изменить:

а) внести следующие изменения в таблицу

№ ЕТО	Источник тепловой энергии	Наименование	Назначение	Диаметр, мм	Протяженность в 2-х трубном исчислении, м
1	АО «Энергоцентр «Майский»	Тепловая сеть от ТК-1 до ТК-0 (с. Осиново, ул. Майская)	Распределительный	300	178

б) добавить формулировку с пояснением после таблицы «Данная Тепловая сеть от ТК-1 до ТК-0 (с. Осиново, ул. Майская) с момента заключения концессионного соглашения обслуживается ООО ОТК»

6. Глава 1, стр. 50-51 не верно указан источник водоснабжения «скважина №7 ООО «Тепличный комбинат «Майский»»

Обоснование: Источником водоснабжения АО «Энергоцентр Майский» является ООО «РСК».

На ЦТП ООО «ОТК» в с. Осиново теплоноситель от ГПЭСАО «Энергоцентр Майский» поступает в водо-водяные подогреватели отопления и ГВС СЦТ № 1. Исходная холодная вода из хозяйственного водопровода по напорным трубопроводам подается на подпитку тепловой сети СЦТ № 1 без дополнительной водоподготовки на всасывающую линию сетевых насосов.

Изменить:

Указать: «Источник водоснабжения АО «Энергоцентр Майский» «ООО «РСК».

Рисунок 2.1.8 – Письмо ООО «Осиновская теплоснабжающая компания» от 22.04.2026 № И-356 (часть 3)

Сетевая вода, поступающая в систему теплоснабжения Осиновского с. п. от АО «Энергоцентр Майский», проходит водоподготовку непосредственно на данном источнике комбинированной выработки тепловой и электрической энергии.

На ЦТП ООО «ОТК» в с. Осиново теплоноситель от АО «Энергоцентр Майский» поступает в водо-водяные подогреватели отопления и ГВС СЦТ № 1. Исходная холодная вода из хозяйственного водопровода по напорным трубопроводам подается на подпитку системы горячего водоснабжения СЦТ № 1 без дополнительной водоподготовки на всасывающую линию сетевых насосов.

7. Глава 1. стр. 64. Протяженности трубопроводов не верны.

В рамках заключенного Концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения на территории Осиновского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан от 13.05.2016г. в обслуживании ООО «ОТК» находится 7 655 п.м. трубопроводов тепловых сетей разных диаметров (в 2-х трубном исчислении).

8. Глава 11 стр. 18. В проекте необоснованно предлагается переключить существующих потребителей Осиновского сельского поселения с источника АО «ЭЦМ» на Казанскую ТЭЦ-3 (КТЭЦ-3) с целью повышения надежности. Это предложение не подкреплено никакими расчетами или анализом, а также противоречит действующему Концессионному соглашению.

Обоснование: в соответствии с п. 74. 1. Постановления Правительства РФ от 22 февраля 2012 г. N 154 "О требованиях к схемам теплоснабжения, порядку их разработки и утверждения" предложения о реализации мероприятий по резервированию источников тепловой энергии, включая мероприятия по повышению надежности их электроснабжения, водоснабжения и топливообеспечения, а также тепловых сетей и их элементов применимы только для малонадежных и ненадежных систем теплоснабжения, определенных по итогам анализа и оценки надежности теплоснабжения в отношении территории соответствующего поселения, муниципального округа, городского округа, разрабатываются предложения об актуализации системы мер по повышению надежности, в том числе.

п.74.2. вышеуказанного Постановления установлено, что разработанные в соответствии с пунктом 74.1 предложения об актуализации системы мер по повышению надежности должны содержать:

- а) описание основных технических решений;
- б) карту-схему, иллюстрирующую предлагаемые технические решения;
- в) гидравлический расчет передачи теплоносителя по тепловым сетям в системе теплоснабжения с учетом разработанных мероприятий (в случае изменения расчетных схем);
- г) расчет потребности в инвестициях.

Однако в проекте нет указаний на надежность систем теплоснабжения, а также гидравлических расчетов передачи теплоносителя по тепловым сетям в системе теплоснабжения с учетом разработанных мероприятий (в случае изменения расчетных схем) (указано в п.3)

Также, не представлены сведения, на основании которых показатель «вероятность безотказной работы» КТЭЦ-3 оказались выше аналогичного показателя АО «ЭЦМ», учитывая, что значительная часть оборудования КТЭЦ-3, в соответствии с таблицей 5.3.1. проекта схемы теплоснабжения, введена в эксплуатацию в период с 1970 до 1987 годов.

Кроме того, согласно данным проекта, система теплоснабжения АО «ЭЦМ» функционирует стабильно и надежно.

Рисунок 2.1.9 – Письмо ООО «Осиновская теплоснабжающая компания» от 22.04.2026 № И-356 (часть 4)

Следовательно, в разрабатываемой схеме не имеется никаких обоснований необходимости переводить его на другой источник тепловой энергии – Казанскую ТЭЦ-3.

Кроме того, данное предложение противоречит положениям Концессионного соглашения от 13 мая 2016г в отношении объектов теплоснабжения на территории Осиновского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан.

Изменить:

а) Исключить из Схемы теплоснабжения пункт о переключении существующих потребителей Осиновского с.п. на КТЭЦ-3 как необоснованный.

б) Если возможность резервного переключения рассматривается исключительно для аварийных сценариев, необходимо добавить в документ соответствующую формулировку, четко указав, что это мера на случай ЧС, а не плановое мероприятие.

9. Глава 8, п.3, стр.18 необоснованно предусмотрено: Схема планируемых мероприятий представлена на рисунке, а также строительство участка тепловой сети – перемычки 2Ду400мм L=300 м. между тепловым пунктом АО «Энергоцентр «Майский» и тепловыми сетями ООО «Тепличный комбинат «Майский».

Обоснование: ООО «ОТК» 18 марта 2026 года за иск. № И-254 направляло информацию о том, что между ООО «Тепличный комбинат «Майский» и АО «Энергоцентр Майский» существуют трубопроводы Ду 400 и Ду 500 в 2-х трубных исполнениях имеющие технологическое соединение с трубопроводами ООО «ОТК» Ду 500. где, по предварительным оценкам, затраты на строительно-монтажные работы будут значительно ниже.

Кроме того на стр. 50 главы 11 опубликованного проекта схемы теплоснабжения, указано «В частности, в Осиновском сельском поселении в целях обеспечения надежного и безопасного теплоснабжения между источниками теплоснабжения существуют перемычки»

Изменить:

необходимо предоставить обоснование выбора именно этой схемы мероприятий. Интересуют технические, эксплуатационные или нормативные причины, которые делают этот вариант предпочтительным, несмотря на более высокую стоимость реализации по сравнению с альтернативой.

10.Ошибка в сроке сбора предложений

Обоснование: В уведомлении указан срок окончания сбора предложений — 22.04.2026. Однако, согласно п. 21 Постановления Правительства РФ №154, срок сбора не может быть менее 20 календарных дней. Согласно ст. 191 ГК РФ, отчет начинается со следующего дня после размещения (04.04.2026). Следовательно, минимальный срок истекает 23.04.2026.

На основании вышеизложенных замечаний следует вывод, что проект «Схемы теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года» в его текущей редакции требует существенной доработки, поскольку оба предложенных варианта перспективного развития (1-й и 2-й) нарушают права АО «ЭЦМ» как действующего и эффективного источника теплоснабжения.

Рисунок 2.1.10 – Письмо ООО «Осиновская теплоснабжающая компания» от 22.04.2026 № И-356 (часть 5)

Просим учесть все вышеуказанные замечания и предложения и привести проект «Схема теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года» в соответствие с действительностью и действующим законодательством.

Генеральный директор

С.А. Куминов

Исп. Выборкова А.Е.
8-803-237-77-87

Рисунок 2.1.11 – Письмо ООО «Осиновская теплоснабжающая компания» от 22.04.2026 № И-356 (часть 5)



Акционерное общество
«Энергоцентр Майский»
(АО «ЭЦМ»)

ул. Гагарина, д. 15, с. Осиново, Зеленодольский район,
Республика Татарстан, 422527
тел.: +7 (843) 237-77-87, e-mail: mailbox@ecm-energy.ru,
ОКПО 66627522, ОГРН 1101673000571, ИНН/КПП 1648028150/164801001

22.04.2026 № И-130

На № _____ от _____

Замечания к проекту схемы
теплоснабжения

Главе Осиновского сельского
поселения ЗМР РТ
Ю.А. Харинкину
ул. 40 лет Победы, д. 3, с. Осиново,
Зеленодольский район, 422527, РФ
e-mail: Osin.Zel@tatar.ru

На основании уведомления о размещении разработанного проекта «Схема теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года», размещенного на официальном сайте Зеленодольского муниципального района 03.04.2026 года, замечания и предложения по проекту «Схема теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года» принимаются Осиновским сельским поселением до 22.04.2026 (включительно).

В связи с чем АО «Энергоцентр Майский» (далее – АО «ЭЦМ»), являясь источником теплоснабжения на территории Осиновского сельского поселения, вносит следующие замечания и предложения к проекту «Схема теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года».

Замечания и предложения применимы ко всему тексту проекта Схемы теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года.

1. Неверные данные о мощности оборудования в проекте (Глава 1, табл. 2.2.1 и текст на стр. 39)

Обоснование: В проектной документации. Раздел 1. Пояснительная записка, п.п. 1.2 установлены технико-экономические показатели Энергоцентра:

Теплогенераторы – стальные водогрейные котлы «Buderus S825L» тепловой мощностью 14,7 МВт с газовой горелкой «Weishaupt WKGL 80/3-A» (Германия)- 2 шт.

Газопоршневые установки TCG 2032 V16 Deutz N_з=3915 кВт – 6 шт.

На основании вышеуказанных данных, установленная и располагаемая тепловая мощность источника тепловой энергии, функционирующего в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии составляет 45,6 Гкал/ч, а установленная тепловая мощность водогрейных котла Buderus Logano S825L составляет по 12,6 Гкал/ч.

Изменить:

а) В главе 1 существующее положение в сфере производства, передачи и потребления тепловой энергии для целей теплоснабжения в п.п. 2.2 Параметры установленной тепловой мощности источника тепловой энергии, в том числе теплофикационного оборудования и теплофикационной установки в таблице 2.2.1 – Установленная и располагаемая тепловая мощность источника тепловой энергии, функционирующего в режиме комбинированной выработки

Рисунок 2.1.12 – Письмо АО «Энергоцентр Майский» от 22.04.2026 № И-130 от 22.04.2026 № И-356 (часть 1)

электрической и тепловой энергии, в графе установленная тепловая мощность, Гкал/ч общая изменить мощность с «44,4» на «45,6».

б) В главе 1 существующее положение в сфере производства, передачи и потребления тепловой энергии для целей теплоснабжения на странице 39 абзац: «2 водогрейных котла Buderus Logano S825L установленной тепловой мощностью по 12 Гкал/ч.» заменить на «2 водогрейных котла Buderus Logano S825L установленной тепловой мощностью по 12,6 Гкал/ч».

2. Стр. 60 п. 4.1. утверждаемой части. Имеется отсылка к главе 3, но сама глава не размещена и нет приложенного гидравлического расчета.

Обоснование: «Пункт 4.1 утверждаемой части содержит предложение о строительстве резервной перемычки (Ду 400, L~300 п. м.), данное предложение основано на отсылке к Главе 3, которая в составе проекта отсутствует. В связи с отсутствием гидравлического расчета (анализа давления и потоков воды) техническая возможность совместной работы источников и экономическая целесообразность строительства перемычки не подтверждены. Реализация данного мероприятия без предварительных расчетов несет в себе высокий риск неэффективной работы системы и необходимости проведения дополнительных работ и финансовых вложений».

Изменить:

а) Исключить пункт о строительстве резервной перемычки из утверждаемой части Схемы до момента проведения поверочного гидравлического расчёта.

б) Запросить у разработчиков проекта недостающую Главу 3 и расчётную модель для анализа режимов совместной работы источников».

3. Ошибка в прогнозе вывода оборудования из эксплуатации.

Обоснование: Тепловая схема Энергоцентра предусматривает комбинированную выработку тепловой энергии в виде горячей воды и пара за счет утилизации тепловой энергии как с контура охлаждения ГПУ, так и утилизации тепла уходящих газов.

Дополнительно тепловая нагрузка может покрываться от установленных водогрейных котлов.

По состоянию на 20.04.2026 года все газопоршневые установки и водогрейные котлоагрегаты источника тепловой энергии АО «ЭЦМ» находятся в технически исправном состоянии, не требуют капитального ремонта и специальных мероприятий по продлению ресурса.

Срок службы указанных элементов не ограничен 2032 годом, соответствующий вывод является некорректным и не основан на технической документации.

Решения о необходимости проведения капитального ремонта или мероприятий по продлению срока службы оборудования принимаются на основании технических освидетельствований и технического диагностирования.

АО «Энергоцентр Майский» не планирует выводить из эксплуатации котлы «Buderus S825L», но при этом планирует производить их ремонт, реконструкцию, замену исходя из их фактического состояния и результатов технической диагностики.

Кроме того даже Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 декабря 2020 г. N 535 "Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила осуществления эксплуатационного контроля металла и продления срока службы основных элементов котлов и трубопроводов тепловых электростанций" не предусмотрен обязательный вывод котлов из эксплуатации после выработки им своего назначенного ресурса (срока службы), но предусмотрено проведение технического диагностирования в объеме ЭПБ, по результатам которой принимается решение о продолжении безопасной эксплуатации оборудования сверх назначенного ресурса (срока службы).

Рисунок 2.1.13 – Письмо АО «Энергоцентр Майский» от 22.04.2026 № И-130 от 22.04.2026 № И-356 (часть 2)

Таким образом, утверждение о прекращении эксплуатации котлов и о создании риска прекращения теплоснабжения жилых и социальных объектов является некорректным.

Изменить:

Исключить данный абзац или изменить его, указав, что надежность теплоснабжения обеспечивается комбинированной выработкой энергии (ГПУ + котлы), и оборудование не требует вывода из эксплуатации в указанный срок.

4. Глава 1, стр. 50-51 не верно указан источник водоснабжения «скважина №7 ООО «Тепличный комбинат «Майский»»

Обоснование: Источником водоснабжения АО «Энергоцентр Майский» является ООО «РСК», договор прилагается.

На ЦТП ООО «ОТК» в с. Осиново теплоноситель от ГПЭАО «Энергоцентр Майский» поступает в водо-водяные подогреватели отопления и ГВС СЦТ № 1. Исходная холодная вода из хозяйственного водопровода по напорным трубопроводам подается на подпитку тепловой сети СЦТ № 1 без дополнительной водоподготовки на всасывающую линию сетевых насосов.

Изменить:

Указать: «Источником водоснабжения АО «Энергоцентр Майский» является «ООО «РСК»

Сетевая вода, поступающая в систему теплоснабжения Осинковского с. п. от АО «Энергоцентр Майский», проходит водоподготовку непосредственно на данном источнике комбинированной выработки тепловой и электрической энергии.

На ЦТП ООО «ОТК» в с. Осиново теплоноситель от АО «Энергоцентр Майский» поступает в водо-водяные подогреватели отопления и ГВС СЦТ № 1. Исходная холодная вода из хозяйственного водопровода по напорным трубопроводам подается на подпитку системы горячего водоснабжения СЦТ № 1 без дополнительной водоподготовки на всасывающую линию сетевых насосов».

5. В таблицах № 5.3.1. № 2.4.1 указана недостоверная информация о достижении «паркового ресурса» котлами АО «ЭЦМ» и неверный год их выпуска.

Обоснование: Понятие «парковый ресурс» предполагает наличие установленного производителем или нормативами срока службы. Согласно паспортам на оборудование, для котлов Buderus S825L такой конкретный срок не установлен. Прогнозы о выводе из эксплуатации должны базироваться на результатах технического диагностирования, а не на предположениях.

Кроме того, в таблицах указан неверный год выпуска котлов. Согласно паспортам изделий, фактический год выпуска котлов Buderus S825L — 2011 год, а не 2012.

Изменить:

а) Исключить из таблиц, а также из всего проекта схемы теплоснабжения недостоверную информацию о достижении «паркового ресурса».

б) Привести данные в соответствие с паспортами на оборудование.

в) Исправить год выпуска котлов Buderus S825L с «2012» на «2011».

7. Утверждаемая часть стр. 198, п. 13.4 не верная формулировка описании решений по строительству, реконструкции, техническому перевооружению и (или) модернизации, выводу из эксплуатации источников тепловой энергии и решений по реконструкции, техническому перевооружению, модернизации, не связанных с увеличением установленной генерирующей мощности, и выводу из эксплуатации генерирующих объектов, включая входящее в их состав оборудование, функционирующее в режиме комбинированной выработки электрической и

Рисунок 2.1.14 – Письмо АО «Энергоцентр Майский» от 22.04.2026 № И-130 от 22.04.2026 № И-356 (часть 3)

тепловой энергии, в части перспективных балансов тепловой мощности в схемах теплоснабжения

Обоснование: Поскольку обосновывающие материалы к схеме и программе развития электроэнергетических систем России на 2025 – 2030 годы, утвержденные приказом Минэнерго России от 29.11.2024 № 2328, распространяют свое действие на всю территорию Республики Татарстан, следовательно и на Казанскую ТЭЦ-3, а сама Программа разработана в целях: формирования состава объектов по производству электрической энергии и мощности для обеспечения удовлетворения прогнозируемой потребности в электрической энергии и мощности в Единой энергетической системе России (далее-ЕЭС России) и технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах (далее - ТИТЭС) на период 2025 - 2030 годов и никак не относится к сроку эксплуатации источника теплоснабжения АО «ЭЦМ».

Изменить.

а) фразу «В соответствии с обосновывающими материалами к схеме и программе развития электроэнергетических систем России на 2025 – 2030 годы, утвержденной приказом Минэнерго России от 29.11.2024 № 2328, источник тепловой энергии, функционирующий в режиме комбинированной выработки тепловой и электрической энергии, АО «Энергоцентр «Майский» планируется эксплуатировать до 2030 года без изменений установленной электрической мощности» **заменить на** «В соответствии с обосновывающими материалами к схеме и программе развития электроэнергетических систем России на 2025 – 2030 годы, утвержденной приказом Минэнерго России от 29.11.2024 № 2328, источник тепловой энергии, функционирующий в режиме комбинированной выработки тепловой и электрической энергии, АО «Энергоцентр «Майский» не планирует изменять установленную электрическую мощность до 2030 года.

б) добавить, аналогичный вывод, относительно источника тепловой энергии, функционирующий в режиме комбинированной выработки тепловой и электрической энергии, Казанской ТЭЦ-3.

8. Таблица. 8.1.11, стр. 162 утверждаемой части – Результаты расчетов резервного топлива, тыс. т н.т. необходимы дополнительные пояснения.

Обоснование: «Поскольку по проекту № ПД-1546-РД-ТП, прошедшему государственную экспертизу, создание и хранение резервного (аварийного) топлива в АО «ЭЦМ» не предусмотрено. Проектом предусмотрен подвоз дизельного топлива автомобильным транспортом (автоцистерной), Данный довод установлен вступившим в законную силу судебным актом по делу № 12-305/2022, являются обязательными для всех участников правоотношений и имеют преюдициальный характер».

Изменить. В разрабатываемую схему теплоснабжения добавить следующую формулировку с пояснением после таблицы «В соответствии с проектом строительства АО «Энергоцентр Майский» имеет надежный механизм обеспечения резервным (аварийным) топливом».

9. Глава 11. П.7. смоделирована только авария на источнике теплоснабжения АО «Энергоцентр Майский», однако моделирование ситуации с аварией на источнике теплоснабжения ТЭЦ-3 АО «ТГК 16» не представлено. Также в тексте не отражено, почему моделирование аварийной ситуации сделано только лишь в отношении одного источника.

Обоснование: учитывая текущую оперативную обстановку (повышенная активность БПЛА в районе завода Оргсинтез), необходимо также рассмотреть сценарий аварии на источнике теплоснабжения ТЭЦ-3 АО «ТГК 16».

Рисунок 2.1.15 – Письмо АО «Энергоцентр Майский» от 22.04.2026 № И-130 от 22.04.2026 № И-356 (часть 4)

В связи с зафиксированными полётами БПЛА в данном направлении (14 января 2025 года, в результате удара загорелись три цистерны на территории завод «Оргсинтез», ссылка для ознакомления: <https://yamal-media.ru/news/drony-vs-pytalis-atakovat-zavod-orgsintez-v-kazani>), риск поражения именно ТЭЦ-3 АО «ТГК 16», которая находится в непосредственной близости к заводу «Оргсинтез», значительно выше. Проработка только одного сценария не даёт полной картины рисков для системы теплоснабжения».

Изменить.

В целях повышения надёжности теплоснабжения потребителей, присоединённых к сетям ТЭЦ-3 АО «ТГК 16, необходимо рассмотреть техническую возможность и организационные мероприятия по резервированию ТЭЦ-3 АО «ТГК 16 от источника АО «Энергоцентр Майский» (ЭЦМ). Реализация данной схемы позволит в случае аварийного или планового отключения оборудования на источнике теплоснабжения ТЭЦ-3 АО «ТГК 16 поддерживать работоспособность магистральных и распределительных тепловых сетей, предотвращая их размораживание и обеспечивая возможность оперативного восстановления штатных режимов работы. Это мероприятие является критически важным для сохранения целостности системы теплоснабжения и минимизации времени простоя при возникновении нештатных ситуаций на ТЭЦ-3.

10. Глава 11 стр. 18. В проекте необоснованно предлагается переключить существующих потребителей Осиновского сельского поселения с источника АО «ЭЦМ» на Казанскую ТЭЦ-3 (КТЭЦ-3) с целью повышения надёжности. Это предложение не подкреплено никакими расчетами или анализом, а также противоречит действующему Концессионному соглашению.

Обоснование: в соответствии с п. 74. 1. Постановления Правительства РФ от 22 февраля 2012 г. N 154 "О требованиях к схемам теплоснабжения, порядку их разработки и утверждения" предложения о реализации мероприятий по резервированию источников тепловой энергии, включая мероприятия по повышению надёжности их электроснабжения, водоснабжения и топливообеспечения, а также тепловых сетей и их элементов применимы только для малонадёжных и ненадёжных систем теплоснабжения, определенных по итогам анализа и оценки надёжности теплоснабжения в отношении территории соответствующего поселения, муниципального округа, городского округа, разрабатываются предложения об актуализации системы мер по повышению надёжности, в том числе.

п.74.2. вышеуказанного Постановления установлено, что разработанные в соответствии с пунктом 74.1 предложения об актуализации системы мер по повышению надёжности должны содержать:

- а) описание основных технических решений;
- б) карту-схему, иллюстрирующую предлагаемые технические решения;
- в) гидравлический расчет передачи теплоносителя по тепловым сетям в системе теплоснабжения с учетом разработанных мероприятий (в случае изменения расчетных схем);
- г) расчет потребности в инвестициях.

Однако в проекте нет указаний на надёжность систем теплоснабжения, а также гидравлических расчётов передачи теплоносителя по тепловым сетям в системе теплоснабжения с учетом разработанных мероприятий (в случае изменения расчетных схем) (указано в п.3)

Также, не представлены сведения, на основании которых показатель «вероятность безотказной работы» КТЭЦ-3 оказались выше аналогичного показателя АО «ЭЦМ», учитывая, что значительная часть оборудования КТЭЦ-3, в соответствии с таблицей 5.3.1. проекта схемы теплоснабжения, введена в эксплуатацию в период с 1970 до 1987 годов.

Рисунок 2.1.16 – Письмо АО «Энергоцентр Майский» от 22.04.2026 № И-130 от 22.04.2026 № И-356 (часть 5)

Кроме того, согласно данным проекта, система теплоснабжения АО «ЭЦМ» функционирует стабильно и надежно.

Следовательно, в разрабатываемой схеме не имеется никаких обоснований необходимости переводить его на другой источник тепловой энергии – Казанскую ТЭЦ-3.

Кроме того, данное предложение противоречит положениям Концессионного соглашения от 13 мая 2016г в отношении объектов теплоснабжения на территории Осиновского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан.

Изменить:

а) Исключить из Схемы теплоснабжения пункт о переключении существующих потребителей Осиновского с.п. на КТЭЦ-3 как необоснованный.

б) Если возможность резервного переключения рассматривается исключительно для аварийных сценариев, необходимо добавить в документ соответствующую формулировку, четко указав, что это мера на случай ЧС, а не плановое мероприятие.

На основании вышеизложенных замечаний следует вывод, что проект «Схемы теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года» в его текущей редакции требует существенной доработки, поскольку оба предложенных варианта перспективного развития (1-й и 2-й) нарушают права АО «ЭЦМ» как действующего и эффективного источника теплоснабжения.

Нарушение прав и статуса источника. Предложения, содержащиеся в обоих вариантах развития, фактически направлены на вытеснение АО «ЭЦМ» из схемы теплоснабжения. Это выражается в необоснованном выводе из эксплуатации надежного оборудования (2-й вариант) и переключении потребителей на другой источник (КТЭЦ-3) без каких-либо технико-экономических обоснований. Учитывая оказание АО «ЭЦМ» бесперебойных услуг с 2016 года по текущий момент, такие действия не имеют под собой ни экономического ни технического обоснования. Кроме того, исключение АО «ЭЦМ» из схемы теплоснабжения приведет к неисполнению обязательств Осиновского сельского поселения по концессионному соглашению от 13 мая 2016 г и, как следствие, новым судебным разбирательствам.

11. Ошибка в сроке сбора предложений

Обоснование: В уведомлении указан срок окончания сбора предложений — 22.04.2026. Однако, согласно п. 21 Постановления Правительства РФ №154, срок сбора не может быть менее 20 календарных дней. Согласно ст. 191 ГК РФ, отсчет начинается со следующего дня после размещения (04.04.2026). Следовательно, минимальный срок истекает 23.04.2026.

Просим учесть все вышеуказанные замечания и предложения и привести проект «Схема теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года» в соответствие с действительностью и законодательством.

Приложения:

1. Договор холодного водоснабжения № 32/п/ЭЦМ 68-24 от 01.10.2024 г. -1 экз. на 14 л.
2. Паспорт котла Buderus S825L- 1 экз. на 30 л.

Генеральный директор

С.А. Куминов

Исп. Выборнова А.Е.
8-843-237-77-87

Рисунок 2.1.17 – Письмо АО «Энергоцентр Майский» от 22.04.2026 № И-130 от 22.04.2026 № И-356 (часть 6)

2.2 Ответы разработчика проекта схемы теплоснабжения на замечания и предложения

В таблице 2.1 и приведены ответы и примечания разработчика по выданным замечаниям и предложениям к проекту схемы теплоснабжения Осиновского с. п. на период до 2050 года, поступивших в адрес исполнительного комитета Осиновского с. п. на этапе сбора замечаний и предложений, а также на этапе проведения общественных слушаний по проекту схемы теплоснабжения.

Таблица 2.1 – Реестр замечаний и предложений по проекту схемы теплоснабжения

№п/п	Замечания и предложения	Ответ на замечание
АО «ТГК-16»		
1	В таблице 2.4.2 главы 1 обосновывающих материалов следует внести корректировку по году достижения назначенного ресурса турбины ПТ 135/165 130/15 с 2024 на 2029 и учесть информацию о том, что турбина ПТ 135/165-130/15 на основании Экспертного заключения № 251/570 от 28.09.2021 ООО ИЦ «Энергопрогресс» допущена к дальнейшей эксплуатации до общей наработки 252987 часов. Нарботка турбины на 01.04.2026 составляет 230987 часов. Продление ресурса турбины планируется провести в период капитального ремонта турбины в 2027 г.	Данное замечание учтено в главе 1 п. 2.4.
2	В таблице 2.5.3 главы 1 обосновывающих материалов необходимо скорректировать сведения о типе регулирования сетевых насосов: частотно-регулируемыми являются насосы СН-14,16 и 4 ПСН-1,2,3,4.	Данное замечание учтено в главе 1 п. 2.5.
3	В таблице 2.8.1 главы 1 обосновывающих материалов сведения о приборах учета тепловой энергии следует актуализировать. Прошу использовать следующие сведения: <ul style="list-style-type: none"> для учета тепловой энергии на собственное производство используются 3 вычислителя УВП-280 с классом точности $\pm 3,5\%$; для учета тепловой энергии, отданной на сторону, используются счетчики УВП-281В1 и вычислители УВП-280 в количестве 5 штук с классом точности $\pm 3,5\%$. 	Данное замечание учтено в главе 1 п. 2.8.
ООО «ПЭСТ»		
1	Замечание к Рис 3.2.1 на стр. 61 Глава 1 «Существующее положение в сфере производства, передачи и потребления тепловой энергии для целей теплоснабжения» Участок тепловой сети от ТКО до жд. Ленина 6, 40 лет Победы 14 являются собственностью ООО «ПЭСТ», а не переданной сетью по концессионному соглашению.	Данное замечание учтено в главе 1 п. 3.2.
ООО «Тепличный комбинат «Майский» им. И.Г. Ганиева		
1	Гл.1., стр.50 изложено: «Источником водоснабжения АО «Энергоцентр Майский» является скважина №7 ООО «Тепличный комбинат «Майский». <p>Довожу до Вашего сведения, что ООО «Тепличный комбинат «Майский» имени И.Г. Ганиева не является поставщиком ресурсов сторонним организациям, заключенным договором с АО «Энергоцентр Майский» и поставку питьевой воды не осуществляет. Существующие скважины комбината, в том числе скважина №7, используются исключительно для собственных нужд. Прошу исключить данную фразу из текста проекта.</p>	Данное замечание учтено в главе 1 п. 2.11.
2	Рекомендуемым принят 1 вариант развития систем теплоснабжения предполагает строительство резервной перемычки между тепловодом №16 «Майский» и тепловым пунктом АО «Энергоцентр «Майский» (Утверждаемая часть). <p>Прошу исключить данный вариант развития, а именно подключение к тепловоду №16 «Майский», который является собственностью ООО «Тепличный комбинат «Майский» имени И.Г. Ганиева.</p> <p>Прошу не рассматривать никаких соглашений и договоренностей, включая перспективное развитие, о подключении тепловых сетей АО «Энергоцентр «Майский» к тепловым сетям ООО «Тепличный комбинат «Майский» имени И.Г. Ганиева, так как они предназначены для теплоснабжения собственных нужд и, учитывая перспективное расширение производства, не имеют свободных мощностей.</p> <p>Также отмечу, что источником газоснабжения для ООО «Тепличный комбинат «Майский» имени И.Г. Ганиева является газопровод высокого давления, к которому опосредованно присоединен АО «Энергоцентр «Майский», и в случае отключения газа единственным резервным источником тепла для тепличного комбината является собственный тепловод №16 «Майский».</p> <p>Прошу исключить все варианты, связанные с опосредованным подключением потребителей к тепловоду №16 «Майский», разработать и принять другие варианты (хранение резервного топлива для котельной АО «Энергоцентр «Майский», реконструкция котельной АО «Энергоцентр «Майский», если данное предприятие является ЕТО).</p>	Замечание не учтено. В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона № 190-ФЗ «О теплоснабжении», одним из общих принципов организации отношений в сфере теплоснабжения является обеспечение надежности теплоснабжения в соответствии с требованиями технических регламентов. Предлагаемая перемычка — это не механизм «отъема» мощностей, а аварийное резервирование для жителей и социальных объектов Осинковского с.п. Отсутствие перемычки создает угрозу жизни и здоровью людей (разморозка систем) в случае аварии на источнике АО «Энергоцентр Майский»,

№п/п	Замечания и предложения	Ответ на замечание
ООО «Осиновская теплоснабжающая компания»		
1	<p>Стр. 60 п. 4.1. утверждаемой части. Имеется отсылка к главе 3, но сама глава не размещена и нет приложенного гидравлического расчета.</p> <p>Обоснование: «Пункт 4.1 утверждаемой части содержит предложение о строительстве резервной перемычки (Ду 400, L-300 п. м.), данное предложение основано на отсылке к Главе 3, которая в составе проекта отсутствует. В связи с отсутствием гидравлического расчета (анализа давления и потоков воды) техническая возможность совместной работы источников и экономическая целесообразность строительства перемычки не подтверждены. Реализация данного мероприятия без предварительных расчетов несет в себе высокий риск неэффективной работы системы и необходимости проведения дополнительных работ и финансовых вложений».</p> <p>Изменить:</p> <p>а) Исключить пункт о строительстве резервной перемычки из схемы до момента проведения поверочного гидравлического расчёта.</p> <p>б) Запросить у разработчиков проекта недостающую Главу 3 и расчётную модель для анализа режимов совместной работы источников».</p>	Замечание не учтено. Глава 3 разработана в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 22.02.2012 № 154 и передана в Исполнительный комитет Осиновского с. п. в составе материалов схемы теплоснабжения.
2	<p>Ошибка в прогнозе вывода оборудования из эксплуатации.</p> <p>Обоснование: Тепловая схема Энергоцентра предусматривает комбинированную выработку тепловой энергии в виде горячей воды и пара за счет утилизации тепловой энергии как с контура охлаждения ГПУ, так и утилизации тепла уходящих газов.</p> <p>Дополнительно тепловая нагрузка может покрываться от установленных водогрейных котлов.</p> <p>По состоянию на 20:04.2026 года все газопоршневые установки и водогрейные котлоагрегаты источника тепловой энергии АО «ЭЦМ» находятся в технически исправном состоянии, не требуют капитального ремонта и специальных мероприятий по продлению ресурса.</p> <p>Срок службы указанных элементов не ограничен 2032 годом, соответствующий вывод является некорректным и не основан на технической документации.</p> <p>Решения о необходимости проведения капитального ремонта или мероприятий по продлению срока службы оборудования принимаются на основании технических освидетельствований и технического диагностирования.</p> <p>Изменить:</p> <p>Исключить данный абзац или изменить его, указав, что надежность теплоснабжения обеспечивается комбинированной выработкой энергии (ГПУ + котлы), и оборудование не требует вывода из эксплуатации в указанный срок.</p>	Замечание учтено. ООО «ОТК» не является организацией, эксплуатирующей источник тепловой энергии АО «Энергоцентр Майский». По замечанию ООО «ОТК» ответ аналогичный ответу по замечанию АО «Энергоцентр Майский» № 3.
3	<p>В таблицах № 5.3.1. № 2.4.1 указана недостоверная информация о достижении «паркового ресурса» котлами АО «ЭЦМ» и неверный год их выпуска.</p> <p>Обоснование: Понятие «парковый ресурс» предполагает наличие установленного производителем или нормативами срока службы. Согласно паспортам на оборудование, для котлов Buderus S 825 L такой конкретный срок не установлен. Прогнозы о выводе из эксплуатации должны базироваться на результатах технического диагностирования, а не на предположениях.</p> <p>Кроме того, в таблицах указан неверный год выпуска котлов. Согласно паспортам изделий, фактический год выпуска котлов Buderus S 825 L-2011 год, а не 2012.</p> <p>Изменить:</p> <p>а) Исключить из таблиц, а также из всего проекта схемы теплоснабжения недостоверную информацию о достижении «паркового ресурса».</p> <p>б) Привести данные в соответствие с паспортами на оборудование.</p> <p>в) Исправить год выпуска котлов Buderus S 825 L с «2012» на «2011».</p>	Замечание учтено. ООО «ОТК» не является организацией, эксплуатирующей источник тепловой энергии АО «Энергоцентр Майский». По замечанию ООО «ОТК» ответ аналогичный ответу по замечанию АО «Энергоцентр Майский» № 5.
4	<p>Глава 11. П.7. смоделирована только авария на источнике теплоснабжения АО «Энергоцентр Майский», однако моделирование ситуации с аварией на источнике теплоснабжения ТЭЦ-3 АО «ТГК 16» не представлено. Также в тексте не отражено, почему моделирование аварийной ситуации сделано только лишь в отношении одного источника.</p> <p>Обоснование: учитывая текущую оперативную обстановку (повышенная активность БПЛА в районе завода Оргсинтез), необходимо также рассмотреть сценарий аварии на источнике теплоснабжения ТЭЦ-3 АО «ТГК 16».</p> <p>В связи с зафиксированными полётами БПЛА в данном направлении (14 января 2025 года, в результате удара загорелись три цистерны на территории завод «Оргсинтез», ссылка для ознакомления https://yamal-media.ru/news/dromy-rus-pyals-aiakovat-zavod-orgsintez-s-kazani), риск поражения именно ТЭЦ-3 АО «ТГК 16», которая находится в</p>	Замечание учтено. ООО «ОТК» не является организацией, эксплуатирующей источник тепловой энергии АО «Энергоцентр Майский». По замечанию ООО «ОТК» ответ аналогичный ответу по замечанию АО «Энергоцентр Майский» № 9.

№п/п	Замечания и предложения	Ответ на замечание																								
	<p>непосредственной близости к заводу «Оргсинтез», значительно выше. Проработка только одного сценария не даёт полной картины рисков для системы теплоснабжения».</p> <p>Изменить.</p> <p>В целях повышения надёжности теплоснабжения потребителей, присоединённых к сетям ТЭЦ-3 АО «ТГК 16, необходимо рассмотреть техническую возможность и организационные мероприятия по резервированию ТЭЦ-3 АО «ТГК 16 от источника АО «Энергоцентр Майский» (ЭЦМ). Реализация данной схемы позволит в случае аварийного или планового отключения оборудования на источнике теплоснабжения ТЭЦ-3 АО «ТГК 16 поддерживать работоспособность магистральных и распределительных тепловых сетей, предотвращая их размораживание и обеспечивая возможность оперативного восстановления штатных режимов работы. Это мероприятие является критически важным для сохранения целостности системы теплоснабжения и минимизации времени простоя при возникновении нештатных ситуаций на ТЭЦ-3.</p>																									
5	<p>Стр. 196. утверждаемой части: 1 - Перечень участков тепловых сетей, имеющих признаки бесхозяйных неверно указаны протяженности трубопроводов.</p> <table><tr><th>№ ЕТО</th><th>Источник тепловой энергии</th><th>Наименование</th><th>Назначение</th><th>Диаметр, мм</th><th>Протяженность в 2-х трубном исчислении, м</th></tr><tr><td>1</td><td>АО «Энергоцентр «Майский»</td><td>Тепловая сеть от ТК-1 до ТК-0 (с. Осинowo, ул. Майская)</td><td>Распределительный</td><td>300</td><td>356</td></tr></table> <p>Обоснование: фактическая протяженность участка тепловых сетей, имеющих признаки бесхозяйных в 2-х трубном исчислении составляет 178 метров.</p> <p>Изменить:</p> <p>а) внести следующие изменения в таблицу</p> <table><tr><th>№ ЕТО</th><th>Источник тепловой энергии</th><th>Наименование</th><th>Назначение</th><th>Диаметр, мм</th><th>Протяженность в 2-х трубном исчислении, м</th></tr><tr><td>1</td><td>АО «Энергоцентр «Майский»</td><td>Тепловая сеть от ТК-1 до ТК-0 (с. Осинowo, ул. Майская)</td><td>Распределительный</td><td>300</td><td>178</td></tr></table> <p>б) добавить формулировку с пояснением после таблицы «Данная Тепловая сеть от ТК-1 до ТК-0 (с. Осинowo , ул. Майская) с момента заключения концессионного соглашения обслуживается ООО ОТК»</p>	№ ЕТО	Источник тепловой энергии	Наименование	Назначение	Диаметр, мм	Протяженность в 2-х трубном исчислении, м	1	АО «Энергоцентр «Майский»	Тепловая сеть от ТК-1 до ТК-0 (с. Осинowo, ул. Майская)	Распределительный	300	356	№ ЕТО	Источник тепловой энергии	Наименование	Назначение	Диаметр, мм	Протяженность в 2-х трубном исчислении, м	1	АО «Энергоцентр «Майский»	Тепловая сеть от ТК-1 до ТК-0 (с. Осинowo, ул. Майская)	Распределительный	300	178	Замечание учтено. Текст скорректирован в разделе 12 Утверждаемой части.
№ ЕТО	Источник тепловой энергии	Наименование	Назначение	Диаметр, мм	Протяженность в 2-х трубном исчислении, м																					
1	АО «Энергоцентр «Майский»	Тепловая сеть от ТК-1 до ТК-0 (с. Осинowo, ул. Майская)	Распределительный	300	356																					
№ ЕТО	Источник тепловой энергии	Наименование	Назначение	Диаметр, мм	Протяженность в 2-х трубном исчислении, м																					
1	АО «Энергоцентр «Майский»	Тепловая сеть от ТК-1 до ТК-0 (с. Осинowo, ул. Майская)	Распределительный	300	178																					
6	<p>Глава 1, стр. 50-51 не верно указан источник водоснабжения «скважина №7 000 «Тепличный комбинат «Майский»»</p> <p>Обоснование: Источником водоснабжения АО «Энергоцентр Майский» является ООО «РСК».</p> <p>На ЦТП ООО «ОТК» в с. Осинowo теплоноситель от ГПЭСАО «Энергоцентр Майский» поступает в вода-водяные подогреватели отопления и ГВС СЦТ № 1. Исходная холодная вода из хозяйственного водопровода по напорным трубопроводам подается на подпитку тепловой сети СЦТ № 1 без дополнительной водоподготовки на всасывающую линию сетевых насосов.</p> <p>Изменить: Указать: «Источник водоснабжения АО «Энергоцентр Майский» «ООО «РСК».</p> <p>Сетевая вода, поступающая в систему теплоснабжения Осиновского с. п. от АО «Энергоцентр Майский», проходит водоподготовку непосредственно на данном источнике комбинированной выработки тепловой и электрической энергии.</p> <p>На ЦТП ООО «ОТК» в с. Осинowo теплоноситель от АО «Энергоцентр Майский» поступает в вода-водяные подогреватели отопления и ГВС СЦТ № 1. Исходная холодная вода из хозяйственного водопровода по напорным трубопроводам подается на подпитку системы горячего водоснабжения СЦТ № 1 без дополнительной водоподготовки на всасывающую линию сетевых насосов».</p>	Замечание учтено. Текст скорректирован в Главе 1 (раздел 2.11).																								
7	<p>Глава 1. стр. 64. Протяженности трубопроводов не верны.</p> <p>В рамках заключенного Концессионного соглашения в отношении объектов теплоснабжения на территории Осиновского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан от 13.05.2016г. в обслуживании ООО «ОТК» находится 7 655 п.м. трубопроводов тепловых сетей разных диаметров (в 2-х трубном исчислении).</p>	Замечание учтено. В разделе 3.3.1 Главы 1 приведены сведения по всем тепловым сетям, которые эксплуатируются в зоне деятельности ЕТО-1 ООО «ОТК», в соответствии с полученными исходными данными.																								
8	<p>Глава 11 стр. 18. В проекте необоснованно предлагается переключить существующих потребителей Осиновского сельского поселения с источника АО «ЭЦМ» на Казанскую ТЭЦ-3 (КТЭЦ-3) с целью повышения надежности. Это предложение не подкреплено никакими расчетами или анализом, а также противоречит действующему Концессионному соглашению.</p> <p>Обоснование: в соответствии с п. 74. 1. Постановления Правительства РФ от 22 февраля 2012 г. N 154 "О требованиях к схемам теплоснабжения, порядку их разработки и утверждения" предложения о реализации мероприятий по резервированию источников тепловой энергии , включая мероприятия по повышению надежности их электроснабжения, водоснабжения и топливообеспечения, а также тепловых сетей и их элементов применимы только для малонадежных и</p>	Замечание не учтено. В рекомендуемом варианте развития систем централизованного теплоснабжения Осиновского сельского поселения № 1 не планируется переключение существующих потребителей Осиновского сельского поселения с источника АО «Энергоцентр Майский» на Казанскую ТЭЦ-3. Вариант развития № 2 будет скорректирован при дальнейшей актуализации схемы теплоснабжения с учетом проработки																								

№п/п	Замечания и предложения	Ответ на замечание
	<p>ненадежных систем теплоснабжения, определенных по итогам анализа и оценки надежности теплоснабжения в отношении территории соответствующего поселения, муниципального округа, городского округа, разрабатываются предложения об актуализации системы мер по повышению надежности , в том числе.</p> <p>п . 74 . 2. вышеуказанного Постановления установлено , что разработанные в соответствии с пунктом 74.1 предложения об актуализации системы мер по повышению надежности должны содержать:</p> <p>а) описание основных технических решений ;</p> <p>б) карту-схему, иллюстрирующую предлагаемые технические решения ;</p> <p>в) гидравлический расчет передачи теплоносителя по тепловым сетям в системе теплоснабжения с учетом разработанных мероприятий (в случае изменения расчетных схем);</p> <p>г) расчет потребности в инвестициях.</p> <p>Однако в проекте нет указаний на надежность систем теплоснабжения; а также гидравлических расчётов передачи теплоносителя по тепловым сетям в системе теплоснабжения с учетом разработанных мероприятий (в случае изменения расчетных схем) (указано в п.3)</p> <p>Также, не представлены сведения , на основании которых показатель « вероятность безотказной работы» КТЭЦ-3 оказались выше аналогичного показателя АО « ЭЦМ» , учитывая , что значительная часть оборудования КТЭЦ-3 , в соответствии с таблицей 5.3.1. проекта схемы теплоснабжения, введена в эксплуатацию в период с 1970 до 1987 годов.</p> <p>Кроме того, согласно данным проекта, система теплоснабжения АО «ЭЦМ» функционирует стабильно и надежно.</p> <p>Следовательно, в разрабатываемой схеме не имеется никаких обоснований необходимости переводить его на другой источник тепловой энергии - Казанскую ТЭЦ-3.</p> <p>Кроме того, данное предложение противоречит положениям Концессионного соглашения от 13 мая 2016г в отношении объектов теплоснабжения на территории Осиновского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан.</p> <p>Изменить:</p> <p>а) Исключить из Схемы теплоснабжения пункт о переключении существующих потребителей Осиновского с.п . на КТЭЦ-3 как необоснованный.</p> <p>б) Если возможность резервного переключения рассматривается исключительно для аварийных сценариев , необходимо добавить в документ соответствующую формулировку, четко указав, что это мера на случай ЧС , а не плановое мероприятие.</p>	<p>мероприятий по реконструкции источника тепловой энергии АО «Энергоцентр Майский».</p>
9	<p>Глава 8, п.3, стр.18 необоснованно предусмотрено: Схема планируемых мероприятий представлена на рисунке, а также строительство участка тепловой сети – перемычки 2Ду400мм L=300 м. между тепловым пунктом АО «Энергоцентр «Майский» и тепловыми сетями ООО «Тепличный комбинат «Майский».</p> <p>Обоснование: ООО «ОТК» « 18»марта 2026 года за исх. № И-254 направляло информацию о том, что между ООО «Тепличный комбинат «Майский» и АО «Энергоцентр Майский» существуют трубопроводы Ду 400 и Ду 500 в 2-х трубных исполнениях имеющие технологическое соединение с трубопроводами ООО « ОТК» Ду 500. где , по предварительным оценкам , затраты на строительно-монтажные работы будут значительно ниже .</p> <p>Кроме того на стр. 50 главы 11 опубликованного проекта схемы теплоснабжения, указано «В частности, в Осиновском сельском поселении в целях обеспечения надежного и безопасного теплоснабжение между источниками теплоснабжения существуют перемычки»</p> <p>Изменить:</p> <p>необходимо предоставить обоснование выбора именно этой схемы мероприятий. Интересуют технические, эксплуатационные или нормативные причины, которые делают этот вариант предпочтительным, несмотря на более высокую стоимость реализации по сравнению с альтернативой.</p>	<p>Замечание не учтено. В настоящей разработке схемы теплоснабжения указанное в замечании мероприятие предусмотрено в концессионном соглашении в отношении объектов теплоснабжения на территории Осиновского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан от 13.05.2016.</p>
10	<p>Ошибка в сроке сбора предложений.</p> <p>Обоснование: В уведомлении указан срок окончания сбора предложений - 22.04.2026.</p> <p>Однако, согласно п. 21 Постановления Правительства РФ №154, срок сбора не может быть менее 20 календарных дней. Согласно ст. 191 ГК РФ , отсчет начинается со следующего дня после размещения (04.04.2026). Следовательно , минимальный срок истекает 23.04.2026.</p>	<p>Не учтено. Замечание не относится к содержанию проекта схемы теплоснабжения.</p>
АО «Энергоцентр Майский»		

№п/п	Замечания и предложения	Ответ на замечание
1	<p>Неверные данные о мощности оборудования в проекте (Глава 1, табл. 2.2.1 и текст на стр. 39)</p> <p>Обоснование: В проектной документации. Раздел 1. Пояснительная записка, п.п. 1.2 установлены технико-экономические показатели Энергоцентра:</p> <p>Теплогенераторы - стальные водогрейные котлы «Buderus S825L» тепловой мощностью 14,7 МВт с газовой горелкой «Weishaupt WKGL 80/3 -A» (Германия)- 2 шт.</p> <p>Газопоршневые установки TCG 2032 V16 Deutz №=39 1 5 кВт - 6 шт.</p> <p>На основании вышеуказанных данных, установленная и располагаемая тепловая мощность источника тепловой энергии, функционирующего в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии составляет 45,6 Гкал/ч, а установленная тепловая мощность водогрейных котла Buderus Logano S825L составляет по 12,6 Гкал/ч.</p> <p>Изменить:</p> <p>а) В главе 1 существующее положение в сфере производства, передачи и потребления тепловой энергии для целей теплоснабжения в п.п. 2.2 Параметры установленной тепловой мощности источника тепловой энергии, в том числе теплофикационного оборудования и теплофикационной установки в таблице 2.2.1 - Установленная и располагаемая тепловая мощность источника тепловой энергии, функционирующего в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, в графе установленная тепловая мощность, Гкал/ч общая изменить мощность с «44,4» на «45,6».</p> <p>б) В главе 1 существующее положение в сфере производства, передачи и потребления тепловой энергии для целей теплоснабжения на странице 39 абзац: «2 водогрейных котла Buderus Logano S825L установленной тепловой мощностью по 12 Гкал/ч.» заменить на «2 водогрейных котла Buderus Logano S825L установленной тепловой мощностью по 12,6 Гкал/ч».</p>	Замечание учтено. Внесены корректировки в таблице 2.2.1 Главы 1, а также по тексту раздела 2.
2	<p>Стр. 60 п. 4.1. утверждаемой части. Имеется отсылка к главе 3, но сама глава не размещена и нет приложенного гидравлического расчета.</p> <p>Обоснование: «Пункт 4.1 утверждаемой части содержит предложение о строительстве резервной перемычки (Ду 400, L~300 п. м.), данное предложение основано на отсылке к Главе 3, которая в составе проекта отсутствует. В связи с отсутствием гидравлического расчета (анализа давления и потоков воды) техническая возможность совместной работы источников и экономическая целесообразность строительства перемычки не подтверждены. Реализация данного мероприятия без предварительных расчетов несет в себе высокий риск неэффективной работы системы и необходимости проведения дополнительных работ и финансовых вложений».</p> <p>Изменить:</p> <p>а) Исключить пункт о строительстве резервной перемычки из утверждаемой части Схемы до момента проведения поверочного гидравлического расчёта.</p> <p>б) Запросить у разработчиков проекта недостающую Главу 3 и расчётную модель для анализа режимов совместной работы источников».</p>	Замечание не учтено. При дальнейшей актуализации схемы теплоснабжения необходимо проработать мероприятия по обеспечению надежности теплоснабжения и продлению назначенного ресурса конкретного агрегата, определенного с учетом фактических свойств металла, геометрических размеров и условий его эксплуатации. Глава 3 разработана в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 22.02.2012 № 154 и передана в Исполнительный комитет Осинковского с. п. в составе материалов схемы теплоснабжения.
3	<p>Ошибка в прогнозе вывода оборудования из эксплуатации.</p> <p>Обоснование: Тепловая схема Энергоцентра предусматривает комбинированную выработку тепловой энергии в виде горячей воды и пара за счет утилизации тепловой энергии как с контура охлаждения ГПУ, так и утилизации тепла уходящих газов.</p> <p>Дополнительно тепловая нагрузка может покрываться от установленных водогрейных котлов.</p> <p>По состоянию на 20.04.2026 года все газопоршневые установки и водогрейные котлоагрегаты источника тепловой энергии АО «ЭЦМ» находятся в технически исправном состоянии, не требуют капитального ремонта и специальных мероприятий по продлению ресурса.</p> <p>Срок службы указанных элементов не ограничен 2032 годом, соответствующий вывод является некорректным и не основан на технической документации.</p> <p>Решения о необходимости проведения капитального ремонта или мероприятий по продлению срока службы оборудования принимаются на основании технических освидетельствований и технического диагностирования.</p> <p>АО «Энергоцентр Майский» не планирует выводить из эксплуатации котлы «Buderus S825L», но при этом планирует производить их ремонт, реконструкцию, замену исходя из их фактического состояния и результатов технической диагностики .</p> <p>Кроме того даже Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 декабря 2020 г. N 535 "Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила осуществления эксплуатационного контроля металла и продления срока службы основных элементов котлов и трубопроводов тепловых</p>	Замечание не учтено. При дальнейшей актуализации схемы теплоснабжения необходимо проработать мероприятия по обеспечению надежности теплоснабжения и продлению назначенного ресурса конкретного агрегата, определенного с учетом фактических свойств металла, геометрических размеров и условий его эксплуатации.

№п/п	Замечания и предложения	Ответ на замечание
	<p>электростанций" не предусмотрен обязательный вывод котлов из эксплуатации после выработки им своего назначенного ресурса (срока службы), но предусмотрено проведение технического диагностирования в объеме ЭПБ, по результатам которой принимается решение о продолжении безопасной эксплуатации оборудования сверх назначенного ресурса (срока службы).</p> <p>Таким образом, утверждение о прекращении эксплуатации котлов и о создании риска прекращения теплоснабжения жилых и социальных объектов является некорректным.</p> <p>Изменить: Исключить данный абзац или изменить его, указав, что надежность теплоснабжения обеспечивается комбинированной выработкой энергии (ГПУ + котлы), и оборудование не требует вывода из эксплуатации в указанный срок.</p>	
4	<p>Глава 1, стр. 50-51 не верно указан источник водоснабжения «скважина №7 ООО «Тепличный комбинат «Майский»</p> <p>Обоснование: Источником водоснабжения АО «Энергоцентр Майский» является ООО «РСК», договор прилагается .</p> <p>На ЦТП ООО «ОТК» в с. Осиново теплоноситель от ГПЭСАО «Энергоцентр Майский» поступает в вода-водяные подогреватели отопления и ГВС СЦТ № 1. Исходная холодная вода из хозяйственного водопровода по напорным трубопроводам подается на подпитку тепловой сети СЦТ № 1 без дополнительной водоподготовки на всасывающую линию сетевых насосов.</p> <p>Изменить: Указать: «Источником водоснабжения АО «Энергоцентр Майский» является «ООО «РСК» Сетевая вода, поступающая в систему теплоснабжения Осинковского с. п. от АО «Энергоцентр Майский», проходит водоподготовку непосредственно на данном источнике комбинированной выработки тепловой и электрической энергии.</p> <p>На ЦТП ООО «ОТК» в с. Осиново теплоноситель от АО «Энергоцентр Майский» поступает в водо-водяные подогреватели отопления и ГВС СЦТ № 1. Исходная холодная вода из хозяйственного водопровода по напорным трубопроводам подается на подпитку системы горячего водоснабжения СЦТ № 1 без дополнительной водоподготовки на всасывающую линию сетевых насосов».</p>	Замечание учтено. Раздел 2.11 Главы 1 откорректирован.
5	<p>В таблицах № 5.3.1. № 2.4.1 указана недостоверная информация о достижении «паркового ресурса» котлами АО «ЭЦМ» и неверный год их выпуска.</p> <p>Обоснование: Понятие «парковый ресурс» предполагает наличие установленного производителем или нормативами срока службы. Согласно паспортам на оборудование, для котлов Buderus S825L такой конкретный срок не установлен. Прогнозы о выводе из эксплуатации должны базироваться на результатах технического диагностирования, а не на предположениях.</p> <p>Кроме того, в таблицах указан неверный год выпуска котлов. Согласно паспортам изделий, фактический год выпуска котлов Buderus S825L-2011 год, а не 2012.</p> <p>Изменить: а) Исключить из таблиц, а также из всего проекта схемы теплоснабжения недостоверную информацию о достижении «паркового ресурса».</p> <p>б) Привести данные в соответствие с паспортами на оборудование.</p> <p>в) Исправить год выпуска котлов Buderus S825L с «2012» на «2011».</p>	Замечание учтено частично. Год ввода в эксплуатацию скорректирован в соответствии с годом выпуска. При дальнейшей актуализации схемы теплоснабжения необходимо проработать мероприятия по обеспечению надежности теплоснабжения и продлению назначенного ресурса конкретного агрегата, определенного с учетом фактических свойств металла, геометрических размеров и условий его эксплуатации.
7	<p>Утверждаемая часть стр. 198, п. 13.4 не верная формулировка описании решений по строительству, реконструкции, техническому перевооружению и (или) модернизации, выводу из эксплуатации источников тепловой энергии и решений по реконструкции, техническому перевооружению, модернизации, не связанных с увеличением установленной генерирующей мощности, и выводу из эксплуатации генерирующих объектов, включая входящее в их состав оборудование, функционирующее в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, в части перспективных балансов тепловой мощности в схемах теплоснабжения</p> <p>Обоснование: Поскольку обосновывающие материалы к схеме и программе развития электроэнергетических систем России на 2025 - 2030 годы, утвержденные приказом Минэнерго России от 29.11.2024 № 2328, распространяют свое действие на всю территорию Республики Татарстан, следовательно и на Казанскую ТЭЦ-3 , а сама Программа разработана в целях: формирования состава объектов по производству электрической энергии и мощности для обеспечения удовлетворения прогнозируемой потребности в электрической энергии и мощности в Единой энергетической системе России (далее-ЕЭС России) и технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах (далее - ТИТЭС) на период 2025 - 2030 годов и никак не относиться к сроку эксплуатации источника теплоснабжения АО «ЭЦМ» .</p> <p>Изменить. а) фразу «В соответствии с обосновывающими материалами к схеме и программе развития электроэнергетических систем</p>	Замечание учтено частично. Текст в разделе 13.4 Утверждаемой части откорректирован. АО «Энергоцентр Майский» не является организацией, эксплуатирующей источник тепловой энергии Казанская ТЭЦ-3 АО «ТГК-16», в следствие чего аналогичный вывод относительно Казанской ТЭЦ-3 не добавлен. При дальнейшей актуализации схемы теплоснабжения необходимо проработать мероприятия по обеспечению надежности теплоснабжения и продлению назначенного ресурса конкретного агрегата, определенного с учетом фактических свойств металла, геометрических размеров и условий его эксплуатации.

№п/п	Замечания и предложения	Ответ на замечание
	<p>России на 2025 - 2030 годы, утвержденной приказом Минэнерго России от 29.11.2024 № 2328, источник тепловой энергии, функционирующий в режиме комбинированной выработки тепловой и электрической энергии, АО «Энергоцентр «Майский» планируется эксплуатировать до 2030 года без изменений установленной электрической мощности» заменить на «В соответствии с обосновывающими материалами к схеме и программе развития электроэнергетических систем России на 2025 - 2030 годы, утвержденной приказом Минэнерго России от 29.11.2024 № 2328, источник тепловой энергии, функционирующий в режиме комбинированной выработки тепловой и электрической энергии, АО «Энергоцентр «Майский» не планирует изменять установленную электрическую мощность до 2030 года.</p> <p>б) добавить, аналогичный вывод, относительно источника тепловой энергии, функционирующий в режиме комбинированной выработки тепловой и электрической энергии, Казанской ТЭЦ-3.</p>	
8	<p>Таблица. 8.1.11, стр. 162 утверждаемой части - Результаты расчетов резервного топлива, тыс. т н.т. необходимы дополнительные пояснения.</p> <p>Обоснование: «Поскольку по проекту № ПД- 1 546-РД-ТП, прошедшему государственную экспертизу, создание и хранение резервного (аварийного) топлива в АО «ЭЦМ» не предусмотрено .</p> <p>Проектом предусмотрен подвоз дизельного топлива автомобильным транспортом (автоцистерной), Данный довод установлен вступившим в законную силу судебным актом по делу № 12-305/2022, являются обязательными для всех участников правоотношений и имеют преюдициальный характер».</p> <p>Изменить. В разрабатываемую схему теплоснабжения добавить следующую формулировку с пояснением после таблицы «В соответствии с проектом строительства АО «Энергоцентр Майский» имеет надежный механизм обеспечения резервным (аварийным) топливом» .</p>	Замечание учтено. Раздел 8.1 утверждаемой части дополнен пояснениями.
9	<p>Глава 11. П.7. смоделирована только авария на источнике теплоснабжения АО «Энергоцентр Майский», однако моделирование ситуации с аварией на источнике теплоснабжения ТЭЦ-3 АО «ТГК 1 б» не представлено. Также в тексте не отражено, почему моделирование аварийной ситуации сделано только лишь в отношении одного источника.</p> <p>Обоснование: учитывая текущую оперативную обстановку (повышенная активность БПЛА в районе завода Оргсинтез), необходимо также рассмотреть сценарий аварии на источнике теплоснабжения ТЭЦ-3 АО «ТГК 16».</p> <p>В связи с зафиксированными полётами БПЛА в данном направлении (14 января 2025 года, в результате удара загорелись три цистерны на территории завод «Оргсинтез», ссылка для ознакомления: https://yamal-media.ru/news/droney-vsu-pytalis-atakovat-zavod-orgsintez-v-kazani), риск поражения именно ТЭЦ-3 АО «ТГК 16», которая находится в непосредственной близости к заводу «Оргсинтез», значительно выше. Проработка только одного сценария не даёт полной картины рисков для системы теплоснабжения».</p> <p>Изменить.</p> <p>В целях повышения надёжности теплоснабжения потребителей, присоединённых к сетям ТЭЦ-3 АО «ТГК 16, необходимо рассмотреть техническую возможность и организационные мероприятия по резервированию ТЭЦ-3 АО «ТГК 16 от источника АО «Энергоцентр Майский» (ЭЦМ). Реализация данной схемы позволит в случае аварийного или планового отключения оборудования на источнике теплоснабжения ТЭЦ-3 АО «ТГК 16 поддерживать работоспособность магистральных и распределительных тепловых сетей, предотвращая их размораживание и обеспечивая возможность оперативного восстановления штатных режимов работы. Это мероприятие является критически важным для сохранения целостности системы теплоснабжения и минимизации времени простоя при возникновении нештатных ситуаций на ТЭЦ-3.</p>	Замечание не учтено. При дальнейшей актуализации схемы теплоснабжения необходимо проработать мероприятия по обеспечению надёжности теплоснабжения и продлению назначенного ресурса конкретного агрегата, определенного с учетом фактических свойств металла, геометрических размеров и условий его эксплуатации.
10	<p>Глава 11 стр. 18. В проекте необоснованно предлагается переключить существующих потребителей Осиновского сельского поселения с источника АО «ЭЦМ» на Казанскую ТЭЦ-3 (КТЭЦ-3) с целью повышения надёжности. Это предложение не подкреплено никакими расчетами или анализом, а также противоречит действующему Концессионному соглашению.</p> <p>Обоснование: в соответствии сп. 74. 1. Постановления Правительства РФ от 22 февраля 2012 г. N 154 "О требованиях к схемам теплоснабжения, порядку их разработки и утверждения" предложения о реализации мероприятий по резервированию источников тепловой энергии, включая мероприятия по повышению надёжности их электроснабжения, водоснабжения и топливообеспечения, а также тепловых сетей и их элементов применимы только для малонадёжных и ненадёжных систем теплоснабжения, определенных по итогам анализа и оценки надёжности теплоснабжения в отношении территории соответствующего поселения, муниципального округа, городского округа, разрабатываются предложения об актуализации системы мер по повышению надёжности, в том числе.</p> <p>п.74 .2. вышеуказанного Постановления установлено, что разработанные в соответствии с пунктом 74.1 предложения об актуализации системы мер по повышению надёжности должны содержать:</p> <p>а) описание основных технических решений;</p>	Замечание не учтено. В рекомендуемом варианте развития систем централизованного теплоснабжения Осиновского сельского поселения не планируется переключение существующих потребителей Осиновского сельского поселения с источника АО «Энергоцентр Майский» на Казанскую ТЭЦ-3. При дальнейшей актуализации схемы теплоснабжения необходимо проработать мероприятия по обеспечению надёжности теплоснабжения и продлению назначенного ресурса конкретного агрегата, определенного с учетом фактических свойств металла, геометрических размеров и условий его эксплуатации.

№п/п	Замечания и предложения	Ответ на замечание
	<p>б) карту-схему, иллюстрирующую предлагаемые технические решения;</p> <p>в) гидравлический расчет передачи теплоносителя по тепловым: сетям в системе теплоснабжения с учетом разработанных мероприятий (в случае изменения расчетных схем);</p> <p>г) расчет потребности в инвестициях.</p> <p>Однако в проекте нет указаний на надежность систем теплоснабжения, а также гидравлических расчётов передачи теплоносителя по тепловым сетям в системе теплоснабжения с учетом разработанных мероприятий (в случае изменения расчетных схем) (указано в п.3)</p> <p>Также, не представлены сведения, на основании которых показатель «вероятность безотказной работы КТЭЦ-3 оказались выше аналогичного показателя АО «ЭЦМ», учитывая, что значительная часть оборудования КТЭЦ-3, в соответствии с таблицей 5.3.1. проекта схемы теплоснабжения, введена в эксплуатацию в период с 1970 до 1987 годов.</p> <p>Кроме того, согласно данным проекта, система теплоснабжения АО «ЭЦМ» функционирует стабильно и надежно . Следовательно, в разрабатываемой схеме не имеется никаких обоснований необходимости переводить его на другой источник тепловой энергии - Казанскую ТЭЦ-3.</p> <p>Кроме того, данное предложение противоречит положениям Концессионного соглашения от 13 мая 2016г в отношении объектов теплоснабжения на территории Осиновского сельского поселения Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан.</p> <p>Изменить:</p> <p>а) Исключить из Схемы теплоснабжения пункт о переключении существующих потребителей Осиновского с.п . на КТЭЦ-3 как необоснованный.</p> <p>б) Если возможность резервного переключения рассматривается исключительно для аварийных сценариев, необходимо добавить в документ соответствующую формулировку, четко указав, что это мера на случай ЧС, а не плановое мероприятие.</p> <p>На основании вышеизложенных замечаний следует вывод, что проект «Схемы теплоснабжения Осиновского сельского поселения на период до 2050 года» в его текущей редакции требует существенной доработки, поскольку оба предложенных варианта перспективного развития (1-й и 2-й) нарушают права АО «ЭЦМ» как действующего и эффективного источника теплоснабжения.</p> <p>Нарушение прав и статуса источника. Предложения, содержащиеся в обоих вариантах развития, фактически направлены на вытеснение АО «ЭЦМ» из схемы теплоснабжения. Это выражается в необоснованном выводе из эксплуатации надежного оборудования (2-й вариант) и переключении потребителей на другой источник (КТЭЦ-3) без каких-либо технико-экономических обоснований. Учитывая оказание АО «ЭЦМ» бесперебойных услуг с 2016 года по текущий момент, такие действия не имеют под собой ни экономического ни технического обоснования. Кроме того, исключение АО «ЭЦМ» из схемы теплоснабжения приведет к неисполнению обязательств Осиновского сельского поселения по концессионному соглашению от 13 мая 2016 г и, как следствие, новым судебным разбирательствам.</p>	
11	<p>Ошибка в сроке сбора предложений</p> <p>Обоснование: В уведомлении указан срок окончания сбора предложений - 22.04.2026.</p> <p>Однако, согласно п. 21 Постановления Правительства РФ №154, срок сбора не может быть менее 20 календарных дней.</p> <p>Согласно ст. 191 ГК РФ, отсчет начинается со следующего дня после размещения (04.04.2026). Следовательно, минимальный срок истекает 23.04.2026.</p>	Не учтено. Замечание не относится к содержанию проекта схемы теплоснабжения.

3 Перечень учтенных замечаний и предложений, а также реестр изменений, внесенных в разделы схемы теплоснабжения и главы обосновывающих материалов к схеме теплоснабжения

Все поступившие замечания и предложения к предыдущей схеме теплоснабжения Осиновского с.п. были учтены при корректировке на этапе проведения общественных слушаний. Перечень учтенных замечаний и предложений, а также реестр изменений, внесенных в разделы схемы теплоснабжения и главы обосновывающих материалов к схеме теплоснабжения представлены в таблице 2.1.